

# 小学校適正規模についての意識調査結果資料

## 小学校適正規模についての意識調査結果報告書

### 【 概 要 】

1. 調査期間（平成26年10月1日から平成26年10月24日）
2. 調査対象者
  - (1) 小学生・中学生・幼稚園・保育所保護者  
各校単位の長子の保護者
  - (2) 一般町民  
○年齢要件としてH26.4.1現在、20歳以上74歳以下の者。  
○4歳～15歳までが属する世帯の世帯員を除く。  
○4地区の抽出割合は人口比による。
3. 調査結果
  - (1) 調査票配布数・回答数・回答率

|           | 配布数   | 回収数 | 回収率   |
|-----------|-------|-----|-------|
| 幼稚園保育所保護者 | 145   | 80  | 55.2% |
| 小学生保護者    | 253   | 184 | 72.7% |
| 中学生保護者    | 167   | 156 | 93.4% |
| 一般町民      | 500   | 297 | 59.4% |
| 計         | 1,065 | 718 | 67.4% |

### 【 目 次 】

1. 小学校適正規模についての意識調査結果
  - ・意識調査結果 概要
  - ・意識調査結果（睦合地区）
  - ・意識調査結果（栄地区）
  - ・意識調査結果（富河地区）
  - ・意識調査結果（万沢地区）
  - ・意識調査結果（全地区）
2. 「問7：小規模校の考え方」
  - ・対象者別調査結果（睦合地区）
  - ・対象者別調査結果（栄地区）
  - ・対象者別調査結果（富河地区）
  - ・対象者別調査結果（万沢地区）
  - ・対象者別調査結果（全地区）

平成26年12月

南部町立小学校適正規模等検討委員会

**陸合地区**

|      |     |
|------|-----|
| 回答者数 | 279 |
|------|-----|

**問2 回答者の立場**

|          |        |        |      |
|----------|--------|--------|------|
| 保育・幼稚保護者 | 小学校保護者 | 中学校保護者 | 一般町民 |
| 33       | 74     | 67     | 104  |

**問3 1クラスあたりの望ましい児童数**

|       |       |       |      |
|-------|-------|-------|------|
| 10人以下 | 20人程度 | 30人程度 | 30人超 |
| 2     | 171   | 97    | 4    |
| 0.7%  | 62.4% | 35.4% | 1.5% |

**問4 1学年あたりの望ましいクラス数**

|      |       |        |
|------|-------|--------|
| 1クラス | 2クラス  | 3クラス以上 |
| 27   | 194   | 52     |
| 9.9% | 71.1% | 19.0%  |

**問5 男女バランスについて**

|       |       |
|-------|-------|
| 支障あり  | 問題なし  |
| 66    | 206   |
| 24.3% | 75.7% |

**問6 適正規模に関して最重要事項**

|              |               |                 |         |      |
|--------------|---------------|-----------------|---------|------|
| 社会性や生き抜く力の育成 | 学校の歴史、伝統の継承発展 | まちづくり、地域活性化への寄与 | 町財政の効率化 | その他  |
| 237          | 8             | 18              | 19      | 9    |
| 81.4%        | 2.7%          | 6.2%            | 6.5%    | 3.1% |

**問7 小規模小学校の考え方**

|         |          |           |      |
|---------|----------|-----------|------|
| 存続してほしい | 統合した方がよい | どちらともいえない | 無回答  |
| 62      | 165      | 40        | 12   |
| 22.2%   | 59.1%    | 14.3%     | 4.3% |

**問8 存続してほしい理由（複数回答）**

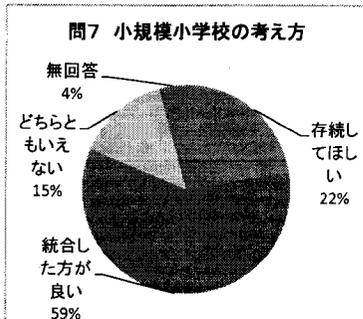
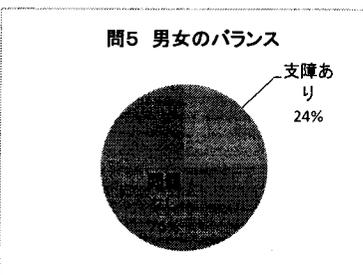
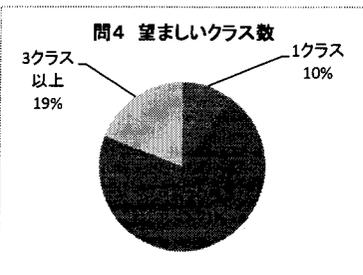
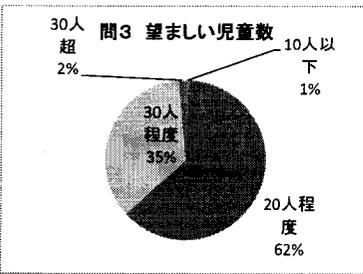
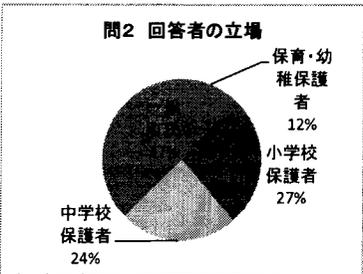
|             |                    |            |                   |              |     |
|-------------|--------------------|------------|-------------------|--------------|-----|
| 個に応じた細やかな指導 | 子ども、教職員、保護者の深い結びつき | 競争力よりも基礎学力 | 地域の核としての公共施設がなくなる | 地域の交流の場がなくなる | その他 |
| 44          | 44                 | 11         | 11                | 13           | 5   |
| 71.0%       | 71.0%              | 17.7%      | 17.7%             | 21.0%        |     |

※問7 回答者数との比較

**問9 統合したほうがよい理由（複数回答）**

|                         |                        |                         |          |                         |     |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|----------|-------------------------|-----|
| 高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる | 学校行事等が盛んになり充実した学校生活になる | 集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる | 競争心が身につく | 人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない | その他 |
| 125                     | 72                     | 116                     | 52       | 120                     | 7   |
| 75.8%                   | 43.6%                  | 70.3%                   | 31.5%    | 72.7%                   |     |

※問7 回答者数との比較



**【調査結果】**

- ・問3 望ましい児童数は「20人程度」が62.4%である。
- ・問4 1学年あたりのクラス数はクラス替えが可能な「2クラス」以上が90.1%である。
- ・問5 男女バランスは「問題ない」が75.7%である。
- ・問6 適正規模に関する最重要事項は、「社会性や生き抜く力の育成」が81.4%である。
- ・問7 小規模小学校の考え方については、「統合した方がよい」が59.1%である。
- ・問8 存続してほしい理由は、「個に応じた細やかな指導」71.0%、「子ども、教職員、保護者の結びつき」71.0%である。
- ・問9 統合した方がよい理由は、「高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる」75.8%、「人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない」72.7%、「集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる」70.3%である。

**栄地区**

|      |     |
|------|-----|
| 回答者数 | 152 |
|------|-----|

**問2 回答者の立場**

|          |        |        |      |
|----------|--------|--------|------|
| 保育・幼稚保護者 | 小学校保護者 | 中学校保護者 | 一般町民 |
| 18       | 38     | 21     | 75   |

**問3 1クラスあたりの望ましい児童数**

|       |       |       |      |
|-------|-------|-------|------|
| 10人以下 | 20人程度 | 30人程度 | 30人超 |
| 3     | 107   | 39    | 2    |
| 2.0%  | 70.9% | 25.8% | 1.3% |

**問4 1学年あたりの望ましいクラス数**

|       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1クラス  | 2クラス  | 3クラス以上 |
| 25    | 91    | 26     |
| 17.6% | 64.1% | 18.3%  |

**問5 男女バランスについて**

|       |       |
|-------|-------|
| 支障あり  | 問題なし  |
| 45    | 103   |
| 30.4% | 69.6% |

**問6 適正規模に関して最重要事項**

|              |               |                 |         |      |
|--------------|---------------|-----------------|---------|------|
| 社会性や生き抜く力の育成 | 学校の歴史、伝統の継承発展 | まちづくり、地域活性化への寄与 | 町財政の効率化 | その他  |
| 132          | 8             | 11              | 3       | 6    |
| 82.5%        | 5.0%          | 6.9%            | 1.9%    | 3.8% |

**問7 小規模小学校の考え方**

|         |          |           |      |
|---------|----------|-----------|------|
| 存続してほしい | 統合した方がよい | どちらともいえない | 無回答  |
| 44      | 74       | 34        | 0    |
| 28.9%   | 48.7%    | 22.4%     | 0.0% |

**問8 存続してほしい理由（複数回答）**

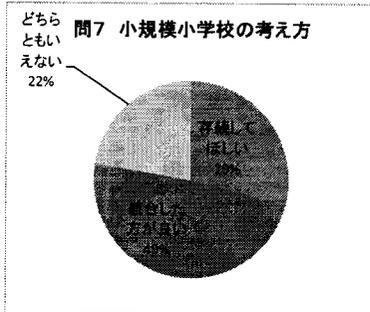
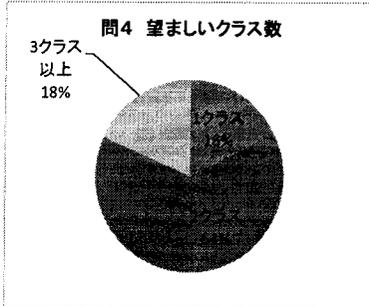
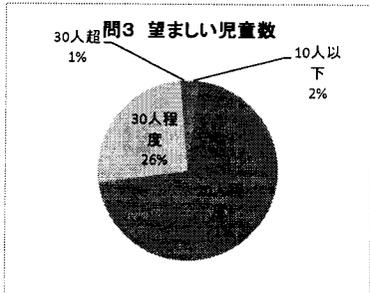
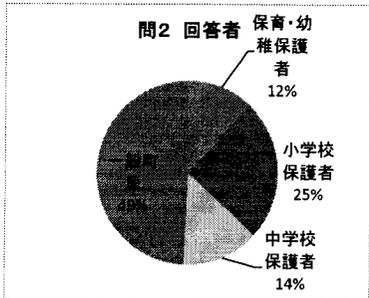
|             |                    |            |                   |              |     |
|-------------|--------------------|------------|-------------------|--------------|-----|
| 個に応じた細やかな指導 | 子ども、教職員、保護者の深い結びつき | 競争力よりも基礎学力 | 地域の核としての公共施設がなくなる | 地域の交流の場がなくなる | その他 |
| 37          | 31                 | 11         | 20                | 17           | 7   |
| 84.1%       | 70.5%              | 25.0%      | 45.5%             | 38.6%        |     |

※問7 回答者数との比較

**問9 統合したほうがよい理由（複数回答）**

|                         |                        |                         |          |                         |     |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|----------|-------------------------|-----|
| 高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる | 学校行事等が盛んになり充実した学校生活になる | 集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる | 競争心が身につく | 人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない | その他 |
| 55                      | 35                     | 51                      | 18       | 55                      | 6   |
| 74.3%                   | 47.3%                  | 68.9%                   | 24.3%    | 74.3%                   |     |

※問7 回答者数との比較



**【調査結果】**

- ・問3 望ましい児童数は「20人程度」が70.9%である。
- ・問4 1学年あたりのクラス数はクラス替えが可能な「2クラス」以上が82.4%である。
- ・問5 男女バランスは「問題ない」が69.6%である。
- ・問6 適正規模に関する最重要事項は、「社会性や生き抜く力の育成」が82.5%である。
- ・問7 小規模小学校の考え方については、「統合した方がよい」が48.7%である。「存続してほしい」「どちらともいえない」を合わせると51.3%と半数を超える。
- ・問8 存続してほしい理由は、「個に応じた細やかな指導」84.1%、「子ども、教職員、保護者の結びつき」70.5%である。また、「地域の核としての公共施設がなくなる」は45.5%である。
- ・問9 統合した方がよい理由は、「高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる」74.3%、「人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない」74.3%、「集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる」68.9%である。

**富河地区**

|      |     |
|------|-----|
| 回答者数 | 205 |
|------|-----|

**問2 回答者の立場**

|          |        |        |      |
|----------|--------|--------|------|
| 保育・幼稚保護者 | 小学校保護者 | 中学校保護者 | 一般市民 |
| 15       | 52     | 59     | 79   |

**問3 1クラスあたりの望ましい児童数**

|       |       |       |      |
|-------|-------|-------|------|
| 10人以下 | 20人程度 | 30人程度 | 30人超 |
| 2     | 116   | 80    | 7    |
| 1.0%  | 56.6% | 39.0% | 3.4% |

**問4 1学年あたりの望ましいクラス数**

|       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1クラス  | 2クラス  | 3クラス以上 |
| 29    | 132   | 39     |
| 14.5% | 66.0% | 19.5%  |

**問5 男女バランスについて**

|       |       |
|-------|-------|
| 支障あり  | 問題なし  |
| 65    | 135   |
| 32.5% | 67.5% |

**問6 適正規模に関して最重要事項**

|              |               |                 |         |      |
|--------------|---------------|-----------------|---------|------|
| 社会性や生き抜く力の育成 | 学校の歴史、伝統の継承発展 | まちづくり、地域活性化への寄与 | 町財政の効率化 | その他  |
| 186          | 2             | 14              | 9       | 10   |
| 84.2%        | 0.9%          | 6.3%            | 4.1%    | 4.5% |

**問7 小規模小学校の考え方**

|         |          |           |      |
|---------|----------|-----------|------|
| 存続してほしい | 統合した方がよい | どちらともいえない | 無回答  |
| 16      | 155      | 34        | 0    |
| 7.8%    | 75.6%    | 16.6%     | 0.0% |

**問8 存続してほしい理由（複数回答）**

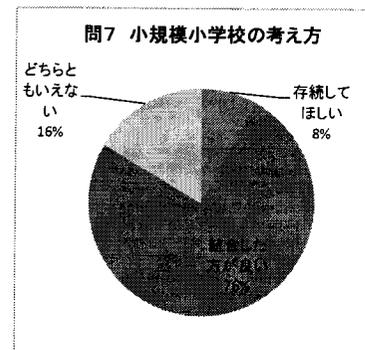
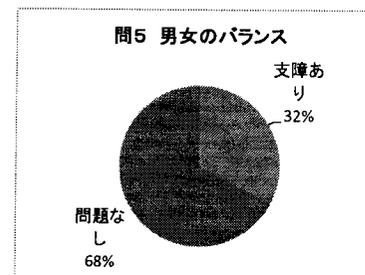
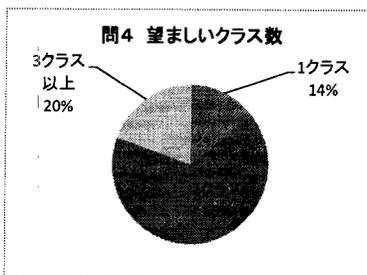
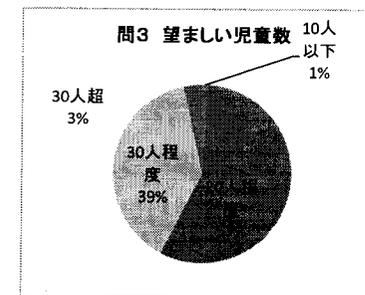
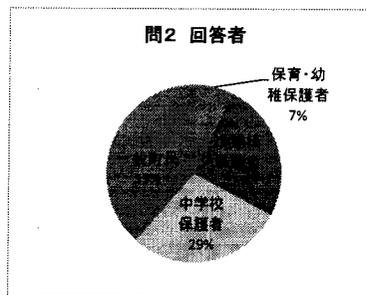
|             |                    |            |                   |              |     |
|-------------|--------------------|------------|-------------------|--------------|-----|
| 個に応じた細やかな指導 | 子ども、教職員、保護者の深い結びつき | 競争力よりも基礎学力 | 地域の核としての公共施設がなくなる | 地域の交流の場がなくなる | その他 |
| 10          | 10                 | 4          | 5                 | 6            | 5   |
| 62.5%       | 62.5%              | 25.0%      | 31.3%             | 37.5%        |     |

※問7 回答者数との比較

**問9 統合したほうがよい理由（複数回答）**

|                         |                        |                         |          |                         |     |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|----------|-------------------------|-----|
| 高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる | 学校行事等が盛んになり充実した学校生活になる | 集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる | 競争心が身につく | 人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない | その他 |
| 120                     | 91                     | 121                     | 61       | 113                     | 11  |
| 77.4%                   | 58.7%                  | 78.1%                   | 39.4%    | 72.9%                   |     |

※問7 回答者数との比較



**【調査結果】**

- ・問3 望ましい児童数は「20人程度」が56.6%、「30人程度」が39.0%である。
- ・問4 1学年あたりのクラス数はクラス替えが可能な「2クラス」以上が85.5%である。
- ・問5 男女バランスは「問題ない」が67.5%である。
- ・問6 適正規模に関する最重要事項は、「社会性や生き抜く力の育成」が84.2%である。
- ・問7 小規模小学校の考え方については、「統合した方がよい」が75.6%である。
- ・問8 存続してほしい理由は、「個に応じた細やかな指導」62.5%、「子ども、教職員、保護者の結びつき」62.5%である。
- ・問9 統合した方がよい理由は、「高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる」77.4%、「人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない」72.9%、「集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる」78.1%である。

**万沢地区**

|      |    |
|------|----|
| 回答者数 | 82 |
|------|----|

**問2 回答者の立場**

|          |        |        |      |
|----------|--------|--------|------|
| 保育・幼稚保護者 | 小学校保護者 | 中学校保護者 | 一般市民 |
| 14       | 20     | 9      | 39   |

**問3 1クラスあたりの望ましい児童数**

|       |       |       |      |
|-------|-------|-------|------|
| 10人以下 | 20人程度 | 30人程度 | 30人超 |
| 3     | 49    | 27    | 0    |
| 3.8%  | 62.0% | 34.2% | 0.0% |

**問4 1学年あたりの望ましいクラス数**

|       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1クラス  | 2クラス  | 3クラス以上 |
| 25    | 41    | 15     |
| 30.9% | 50.6% | 18.5%  |

**問5 男女バランスについて**

|       |       |
|-------|-------|
| 支障あり  | 問題なし  |
| 32    | 46    |
| 41.0% | 59.0% |

**問6 適正規模に関して最重要事項**

|              |               |                 |         |      |
|--------------|---------------|-----------------|---------|------|
| 社会性や生き抜く力の育成 | 学校の歴史、伝統の継承発展 | まちづくり、地域活性化への寄与 | 町財政の効率化 | その他  |
| 72           | 2             | 6               | 5       | 4    |
| 80.9%        | 2.2%          | 6.7%            | 5.6%    | 4.5% |

**問7 小規模小学校の考え方**

|         |          |           |      |
|---------|----------|-----------|------|
| 存続してほしい | 統合した方がよい | どちらともいえない | 無回答  |
| 26      | 40       | 15        | 1    |
| 31.7%   | 48.8%    | 18.3%     | 1.2% |

**問8 存続してほしい理由（複数回答）**

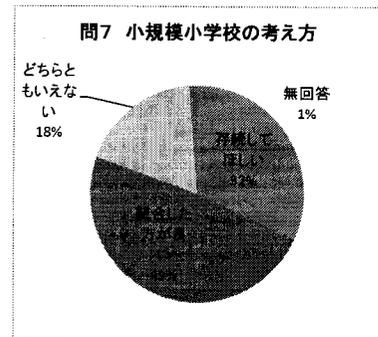
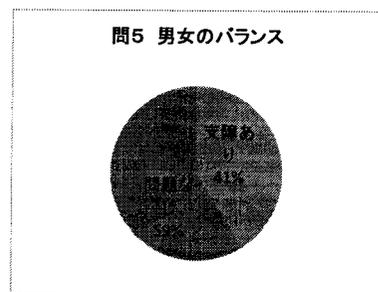
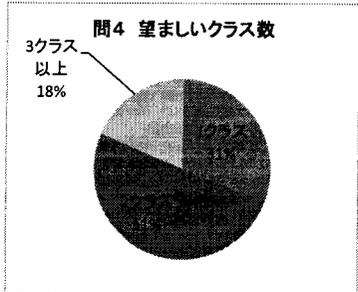
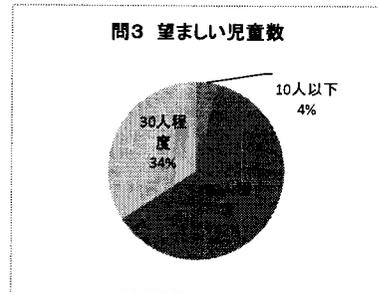
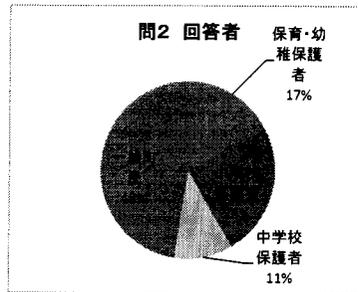
|             |                    |            |                   |              |     |
|-------------|--------------------|------------|-------------------|--------------|-----|
| 個に応じた細やかな指導 | 子ども、教職員、保護者の深い結びつき | 競争力よりも基礎学力 | 地域の核としての公共施設がなくなる | 地域の交流の場がなくなる | その他 |
| 20          | 14                 | 7          | 16                | 7            | 8   |
| 76.9%       | 53.8%              | 26.9%      | 61.5%             | 26.9%        |     |

※問7 回答者数との比較

**問9 統合したほうがよい理由（複数回答）**

|                         |                        |                         |          |                         |     |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|----------|-------------------------|-----|
| 高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる | 学校行事等が盛んになり充実した学校生活になる | 集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる | 競争心が身につく | 人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない | その他 |
| 39                      | 27                     | 30                      | 18       | 36                      | 6   |
| 97.5%                   | 67.5%                  | 75.0%                   | 45.0%    | 90.0%                   |     |

※問7 回答者数との比較



**【調査結果】**

- ・問3 望ましい児童数は「20人程度」が62.0%である。
- ・問4 1学年あたりのクラス数は「2クラス」以上が50.6%、「1クラス」30.9%である。
- ・問5 男女バランスは「問題ない」が59.0%である。
- ・問6 適正規模に関する最重要事項は、「社会性や生き抜く力の育成」が80.9%である。
- ・問7 小規模小学校の考え方については、「統合した方がよい」が48.8%である。「存続してほしい」31.7%、「どちらともいえない」18.3%である。
- ・問8 存続してほしい理由は、「個に応じた細やかな指導」76.9%、また、「地域の核としての公共施設がなくなる」は61.5%である。「子ども、教職員、保護者の結びつき」53.8%である。
- ・問9 統合した方がよい理由は、「高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる」97.5%、「人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない」90.0%、「集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる」75.0%である。

|            |      |     |
|------------|------|-----|
| <b>全地区</b> | 回答者数 | 718 |
|------------|------|-----|

問1 地区

|     |     |     |    |
|-----|-----|-----|----|
| 陸合  | 栄   | 富河  | 万沢 |
| 279 | 152 | 205 | 82 |

問2 回答者の立場

|          |        |        |      |
|----------|--------|--------|------|
| 保育・幼稚保護者 | 小学校保護者 | 中学校保護者 | 一般町民 |
| 80       | 184    | 156    | 297  |

問3 1クラスあたりの望ましい児童数

|       |       |       |      |
|-------|-------|-------|------|
| 10人以下 | 20人程度 | 30人程度 | 30人超 |
| 10    | 443   | 243   | 13   |
| 1.4%  | 62.5% | 34.3% | 1.8% |

問4 1学年あたりの望ましいクラス数

|       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1クラス  | 2クラス  | 3クラス以上 |
| 106   | 458   | 132    |
| 15.2% | 65.8% | 19.0%  |

問5 男女バランスについて

|       |       |
|-------|-------|
| 支障あり  | 問題なし  |
| 208   | 490   |
| 29.8% | 70.2% |

問6 適正規模に関して最重要事項

|              |               |                 |         |      |
|--------------|---------------|-----------------|---------|------|
| 社会性や生き抜く力の育成 | 学校の歴史、伝統の継承発展 | まちづくり、地域活性化への寄与 | 町財政の効率化 | その他  |
| 627          | 20            | 49              | 36      | 29   |
| 82.4%        | 2.6%          | 6.4%            | 4.7%    | 3.8% |

問7 小規模小学校の考え方

|         |          |           |      |
|---------|----------|-----------|------|
| 存続してほしい | 統合した方がよい | どちらともいえない | 無回答  |
| 148     | 434      | 123       | 13   |
| 20.6%   | 60.4%    | 17.1%     | 1.8% |

問8 存続してほしい理由（複数回答）

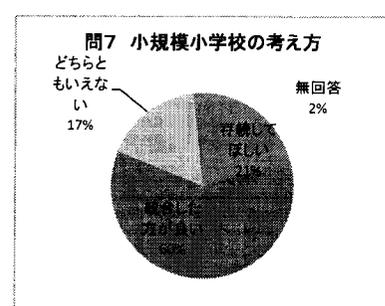
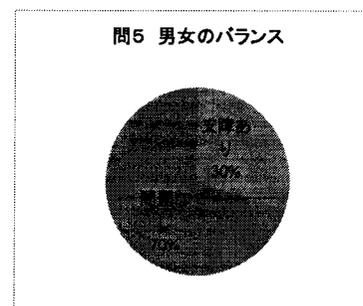
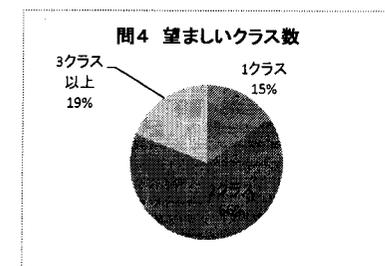
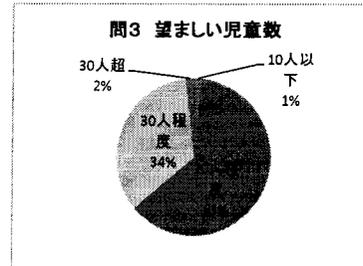
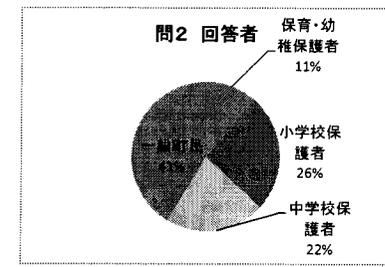
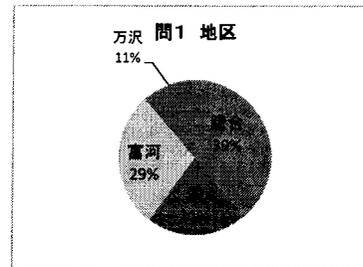
|             |                    |            |                   |              |     |
|-------------|--------------------|------------|-------------------|--------------|-----|
| 個に応じた細やかな指導 | 子ども、教職員、保護者の深い結びつき | 競争力よりも基礎学力 | 地域の核としての公共施設がなくなる | 地域の交流の場がなくなる | その他 |
| 111         | 99                 | 33         | 52                | 43           | 25  |
| 75.0%       | 66.9%              | 22.3%      | 35.1%             | 29.1%        |     |

※問7 回答者数との比較

問9 統合したほうがよい理由（複数回答）

|                         |                        |                         |          |                         |     |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|----------|-------------------------|-----|
| 高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる | 学校行事等が盛んになり充実した学校生活になる | 集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる | 競争心が身につく | 人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない | その他 |
| 339                     | 225                    | 318                     | 149      | 324                     | 30  |
| 78.1%                   | 51.8%                  | 73.3%                   | 34.3%    | 74.7%                   |     |

※問7 回答者数との比較



【調査結果】

- ・問3 望ましい児童数は「20人程度」が62.5%である。
- ・問4 1学年あたりのクラス数はクラス替えが可能な「2クラス」以上が84.8%である。
- ・問5 男女バランスは「問題なし」が70.2%である。
- ・問6 適正規模に関する最重要事項は、「社会性や生き抜く力の育成」が82.4%である。
- ・問7 小規模小学校の考え方については、「統合した方がよい」が60.4%である。
- ・問8 存続してほしい理由は、「個に応じた細やかな指導」75.0%、「子ども、教職員、保護者の結びつき」66.9%である。
- ・問9 統合した方がよい理由は、「高め合い学び合いにより学習意欲、向上心が高まる」78.1%、「人間関係づくりが図られ、人間関係が固定化しない」74.7%、「集団活動の機会が多くなり、社会性の醸成が図れる」73.3%である。

問7 小規模校の考え方 地区別・対象者別集計

陸合地区

○回答別集計

| 対象        | 存続してほしい |
|-----------|---------|
| 保育・幼稚園保護者 | 8       |
| 小学校保護者    | 14      |
| 中学校保護者    | 17      |
| 一般町民      | 23      |
| 計         | 62      |

○対象者別集計

| 回答        | 保育・幼稚保護者 |
|-----------|----------|
| 存続してほしい   | 8        |
| 統合した方が良い  | 21       |
| どちらともいえない | 4        |
| 無回答       | 0        |
| 計         | 33       |

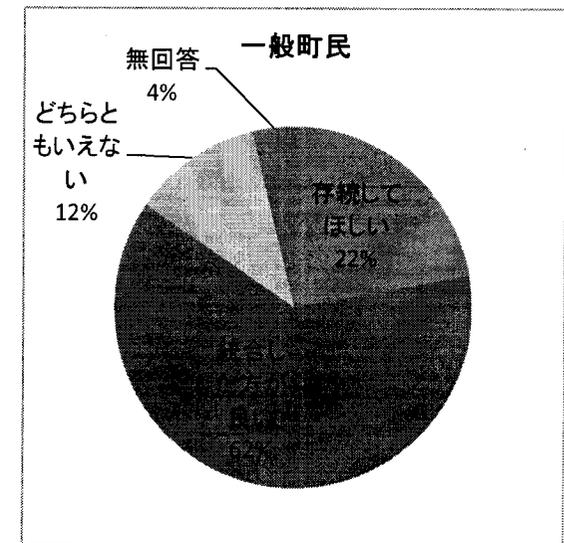
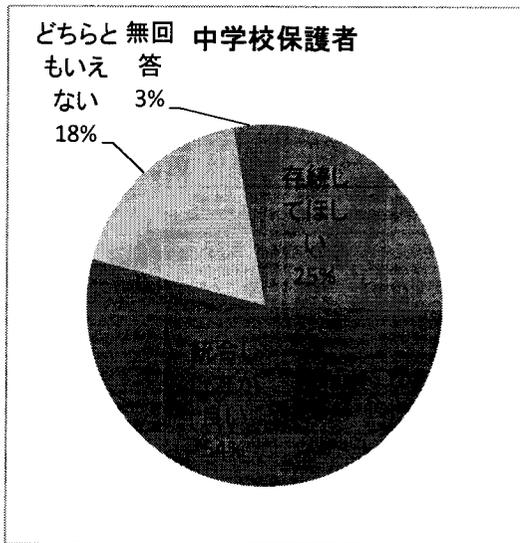
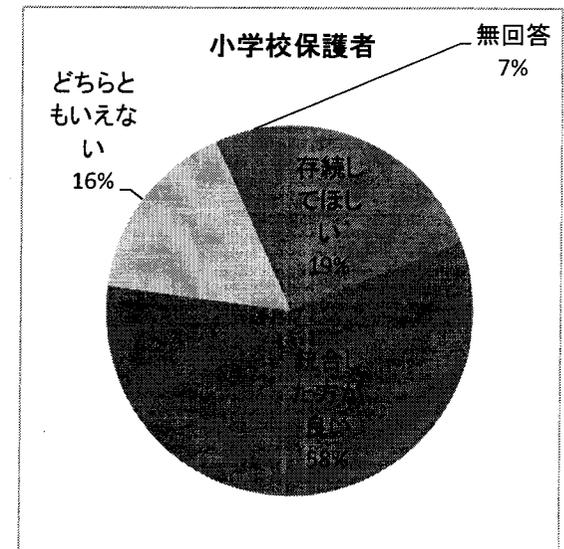
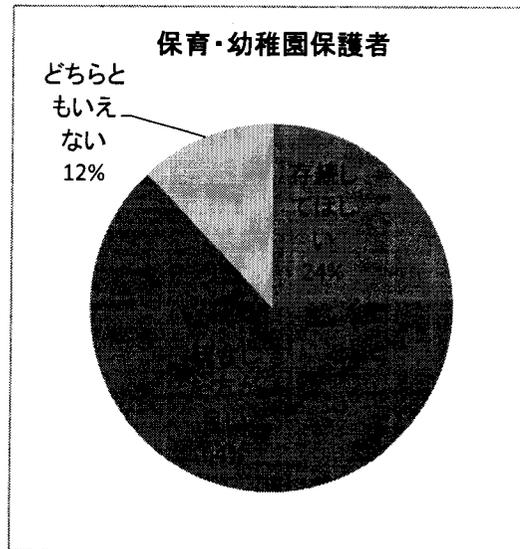
| 対象        | 統合した方が良い |
|-----------|----------|
| 保育・幼稚園保護者 | 21       |
| 小学校保護者    | 43       |
| 中学校保護者    | 36       |
| 一般町民      | 65       |
| 計         | 165      |

| 回答        | 小学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 14     |
| 統合した方が良い  | 43     |
| どちらともいえない | 12     |
| 無回答       | 5      |
| 計         | 74     |

| 対象        | どちらとも言えない |
|-----------|-----------|
| 保育・幼稚園保護者 | 4         |
| 小学校保護者    | 12        |
| 中学校保護者    | 12        |
| 一般町民      | 12        |
| 計         | 40        |

| 回答        | 中学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 17     |
| 統合した方が良い  | 36     |
| どちらともいえない | 12     |
| 無回答       | 2      |
| 計         | 67     |

| 回答        | 一般町民 |
|-----------|------|
| 存続してほしい   | 23   |
| 統合した方が良い  | 65   |
| どちらともいえない | 12   |
| 無回答       | 4    |
| 計         | 104  |



◇すべての立場で、「統合した方がよい」が50%を超える。

問7 小規模校の考え方 地区別・対象者別集計

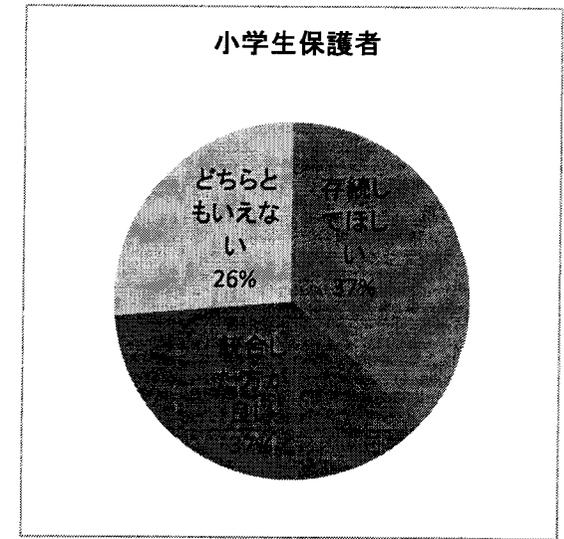
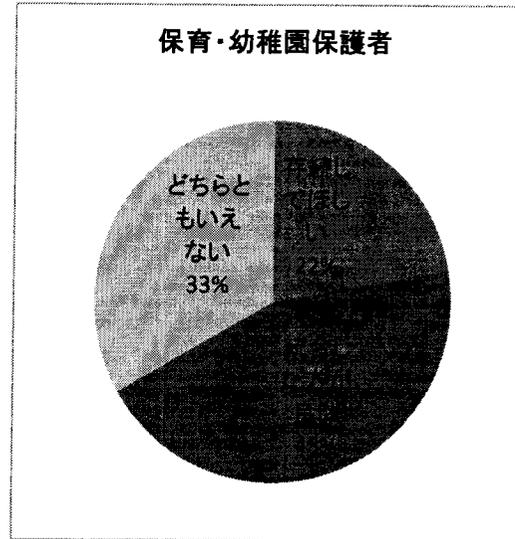
栄地区

○回答別集計

| 対象       | 存続してほしい |
|----------|---------|
| 保育・幼稚保護者 | 4       |
| 小学校保護者   | 14      |
| 中学校保護者   | 6       |
| 一般町民     | 20      |
| 計        | 44      |

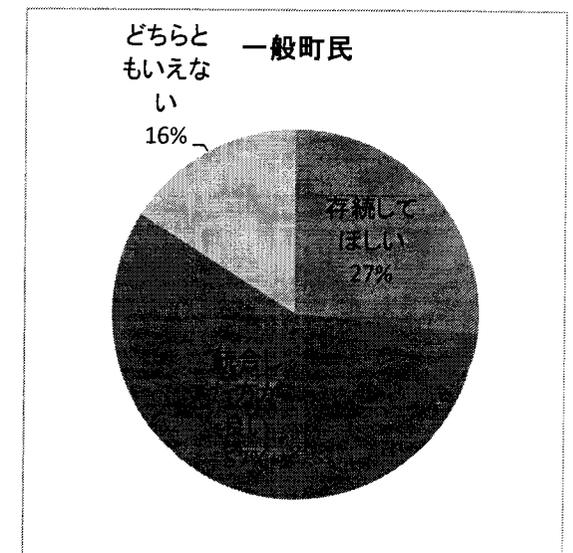
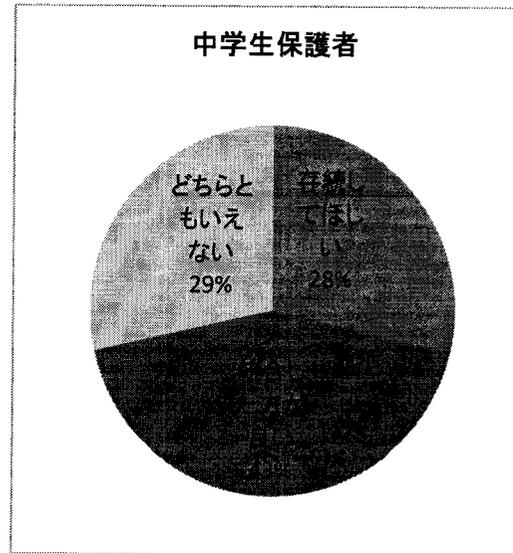
○対象者別集計

| 回答        | 保育・幼稚保護者 |
|-----------|----------|
| 存続してほしい   | 4        |
| 統合した方がよい  | 8        |
| どちらともいえない | 6        |
| 無回答       | 0        |
| 計         | 18       |



| 対象       | 統合した方がよい |
|----------|----------|
| 保育・幼稚保護者 | 8        |
| 小学校保護者   | 14       |
| 中学校保護者   | 9        |
| 一般町民     | 43       |
| 計        | 74       |

| 回答        | 小学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 14     |
| 統合した方がよい  | 14     |
| どちらともいえない | 10     |
| 無回答       | 0      |
| 計         | 38     |



| 対象       | どちらとも言えない |
|----------|-----------|
| 保育・幼稚保護者 | 6         |
| 小学校保護者   | 10        |
| 中学校保護者   | 6         |
| 一般町民     | 12        |
| 計        | 34        |

| 回答        | 中学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 6      |
| 統合した方がよい  | 9      |
| どちらともいえない | 6      |
| 無回答       | 0      |
| 計         | 21     |

| 回答        | 一般町民 |
|-----------|------|
| 存続してほしい   | 20   |
| 統合した方がよい  | 43   |
| どちらともいえない | 12   |
| 無回答       | 0    |
| 計         | 75   |

◇一般町民のみ「統合した方がよい」が50%を超える。小学生保護者の37%が「存続してほしい」である。「どちらともいえない」との回答は他地区に比べ多い。

問7 小規模校の考え方 地区別・対象者別集計

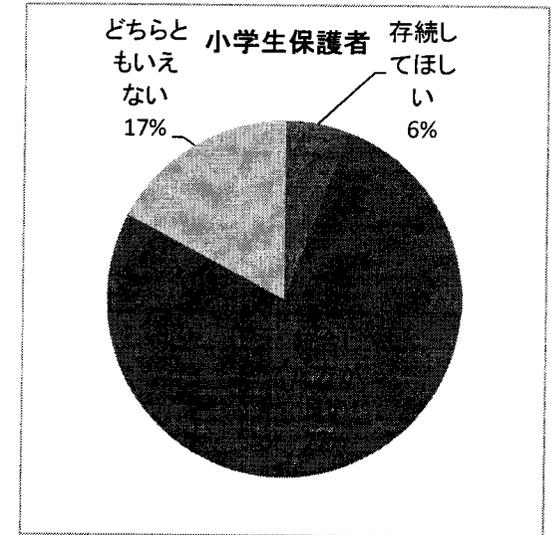
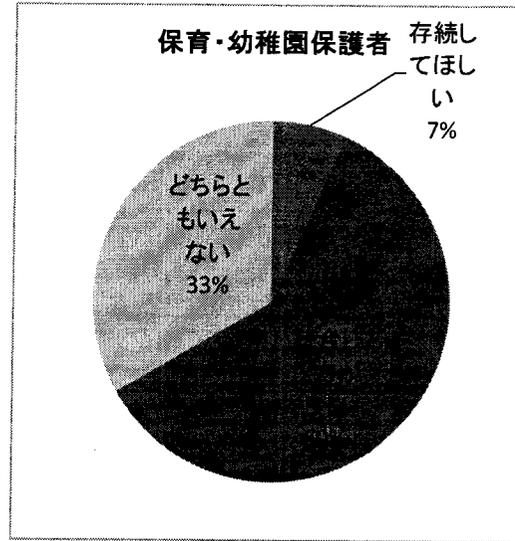
富河地区

○回答別集計

| 対象       | 存続してほしい |
|----------|---------|
| 保育・幼稚保護者 | 1       |
| 小学校保護者   | 3       |
| 中学校保護者   | 3       |
| 一般町民     | 9       |
| 計        | 16      |

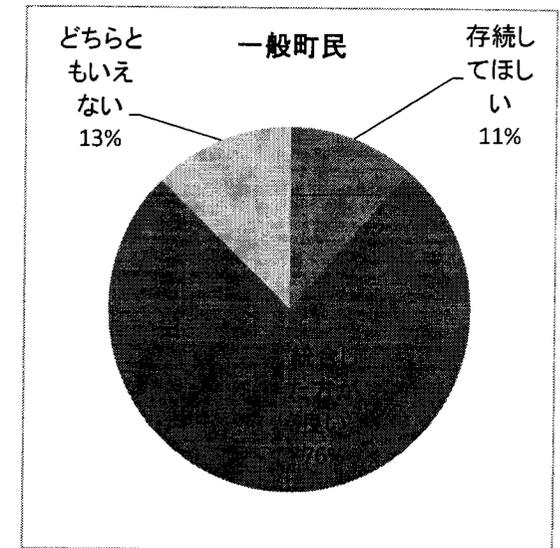
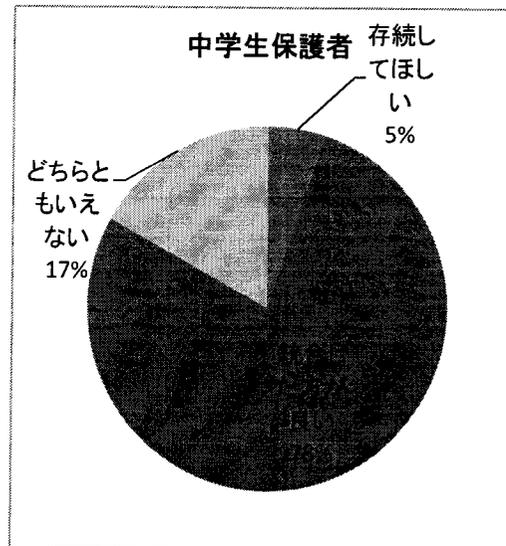
○対象者別集計

| 回答        | 保育・幼稚保護者 |
|-----------|----------|
| 存続してほしい   | 1        |
| 統合した方がよい  | 9        |
| どちらともいえない | 5        |
| 無回答       | 0        |
| 計         | 15       |



| 対象       | 統合した方がよい |
|----------|----------|
| 保育・幼稚保護者 | 9        |
| 小学校保護者   | 40       |
| 中学校保護者   | 46       |
| 一般町民     | 60       |
| 計        | 155      |

| 回答        | 小学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 3      |
| 統合した方がよい  | 40     |
| どちらともいえない | 9      |
| 無回答       | 0      |
| 計         | 52     |



| 対象       | どちらとも言えない |
|----------|-----------|
| 保育・幼稚保護者 | 5         |
| 小学校保護者   | 9         |
| 中学校保護者   | 10        |
| 一般町民     | 10        |
| 計        | 34        |

| 回答        | 中学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 3      |
| 統合した方がよい  | 46     |
| どちらともいえない | 10     |
| 無回答       | 0      |
| 計         | 59     |

| 回答        | 一般町民 |
|-----------|------|
| 存続してほしい   | 9    |
| 統合した方がよい  | 60   |
| どちらともいえない | 10   |
| 無回答       | 0    |
| 計         | 79   |

◇小中保護者、一般町民の「統合した方がよい」は70%を超える。

問7 小規模校の考え方 地区別・対象者別集計

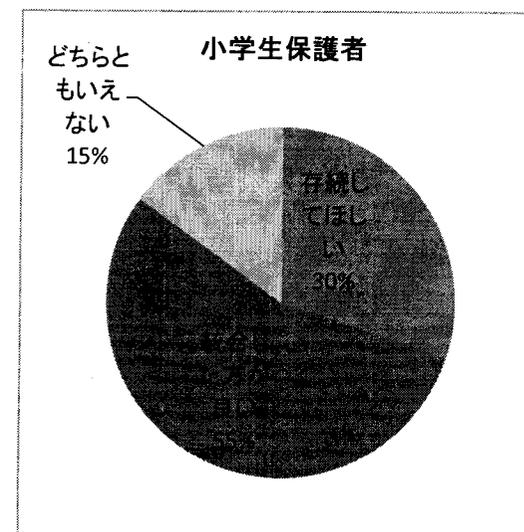
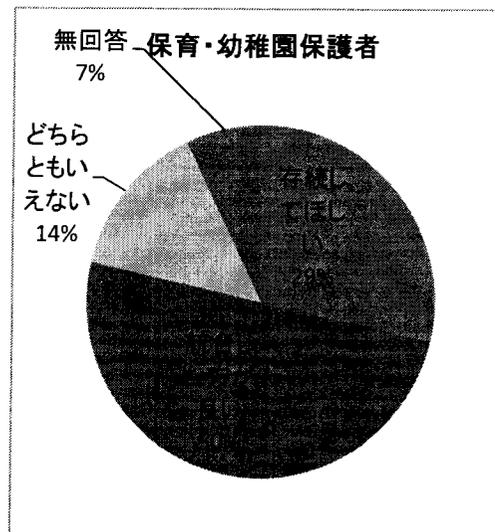
万沢地区

○回答別集計

| 対象       | 存続してほしい |
|----------|---------|
| 保育・幼稚保護者 | 4       |
| 小学校保護者   | 6       |
| 中学校保護者   | 5       |
| 一般町民     | 11      |
| 計        | 26      |

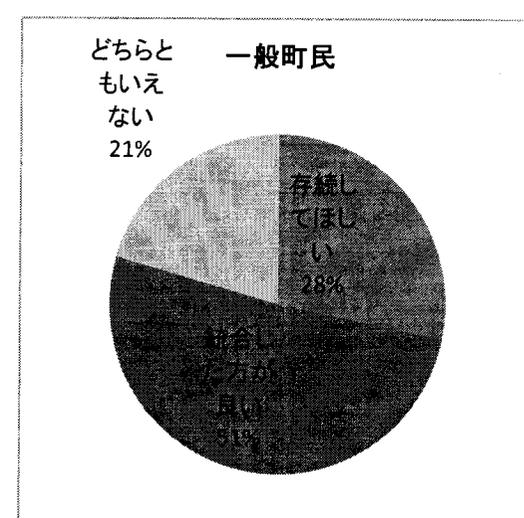
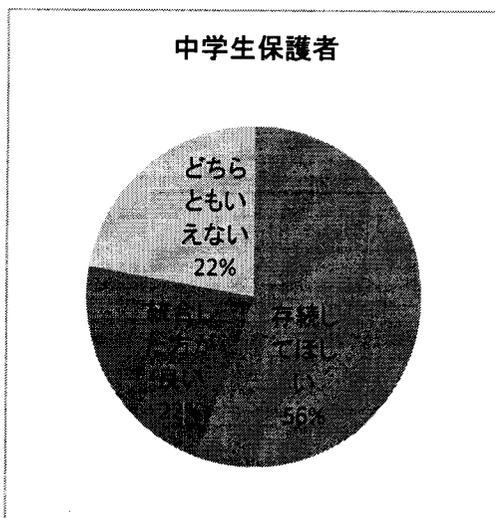
○対象者別集計

| 回答        | 保育・幼稚保護者 |
|-----------|----------|
| 存続してほしい   | 4        |
| 統合した方がよい  | 7        |
| どちらともいえない | 2        |
| 無回答       | 1        |
| 計         | 14       |



| 対象       | 統合した方がよい |
|----------|----------|
| 保育・幼稚保護者 | 7        |
| 小学校保護者   | 11       |
| 中学校保護者   | 2        |
| 一般町民     | 20       |
| 計        | 40       |

| 回答        | 小学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 6      |
| 統合した方がよい  | 11     |
| どちらともいえない | 3      |
| 無回答       | 0      |
| 計         | 20     |



| 対象       | どちらとも言えない |
|----------|-----------|
| 保育・幼稚保護者 | 2         |
| 小学校保護者   | 3         |
| 中学校保護者   | 2         |
| 一般町民     | 8         |
| 計        | 15        |

| 回答        | 中学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 5      |
| 統合した方がよい  | 2      |
| どちらともいえない | 2      |
| 無回答       | 0      |
| 計         | 9      |

| 回答        | 一般町民 |
|-----------|------|
| 存続してほしい   | 11   |
| 統合した方がよい  | 20   |
| どちらともいえない | 8    |
| 無回答       | 0    |
| 計         | 39   |

◇中学生保護者は「存続してほしい」が56%である。中学生保護者以外は「統合した方がよい」が50%を超えるが、「存続してほしい」と「どちらともいえない」の計と差はない。

問7 小規模校の考え方 地区別・対象者別集計

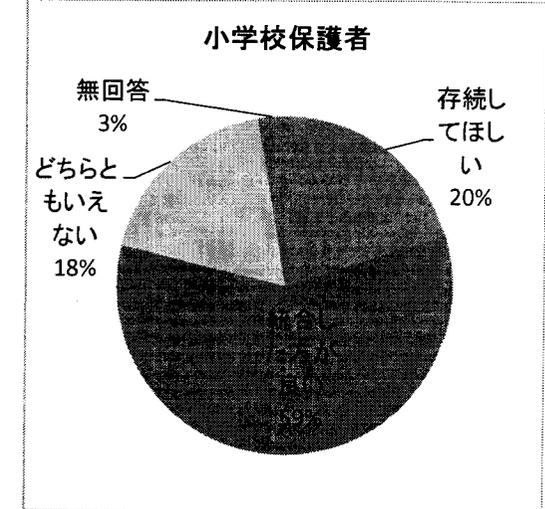
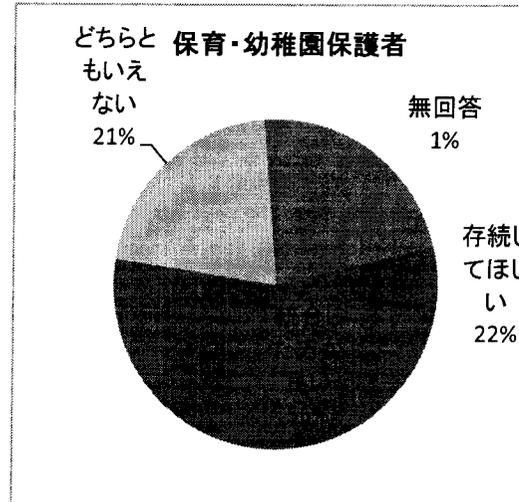
全地区

○回答別集計

| 対象        | 存続してほしい |
|-----------|---------|
| 保育・幼稚園保護者 | 17      |
| 小学校保護者    | 37      |
| 中学校保護者    | 31      |
| 一般町民      | 63      |
| 計         | 148     |

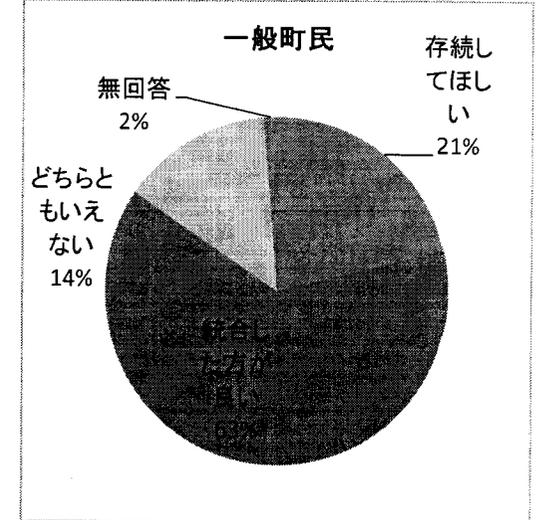
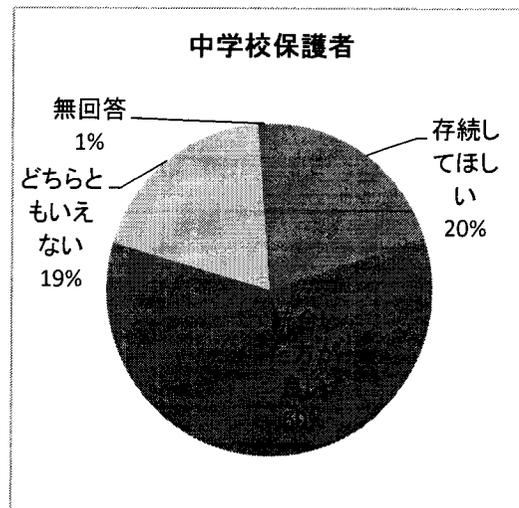
○対象者別集計

| 回答        | 保育・幼稚園保護者 |
|-----------|-----------|
| 存続してほしい   | 17        |
| 統合した方がよい  | 45        |
| どちらともいえない | 17        |
| 無回答       | 1         |
| 計         | 80        |



| 対象        | 統合した方がよい |
|-----------|----------|
| 保育・幼稚園保護者 | 45       |
| 小学校保護者    | 108      |
| 中学校保護者    | 93       |
| 一般町民      | 188      |
| 計         | 434      |

| 回答        | 小学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 37     |
| 統合した方がよい  | 108    |
| どちらともいえない | 34     |
| 無回答       | 5      |
| 計         | 184    |



| 対象        | どちらとも言えない |
|-----------|-----------|
| 保育・幼稚園保護者 | 17        |
| 小学校保護者    | 34        |
| 中学校保護者    | 30        |
| 一般町民      | 42        |
| 計         | 123       |

| 回答        | 中学生保護者 |
|-----------|--------|
| 存続してほしい   | 31     |
| 統合した方がよい  | 93     |
| どちらともいえない | 30     |
| 無回答       | 2      |
| 計         | 156    |

| 回答        | 一般町民 |
|-----------|------|
| 存続してほしい   | 63   |
| 統合した方がよい  | 188  |
| どちらともいえない | 42   |
| 無回答       | 4    |
| 計         | 297  |

◇いずれの立場においても、「統合した方がよい」が50%を超える。また「存続してほしい」は約20%である。