

南部町立小学校適正配置に関する具申説明についてのアンケート結果

平成29年9月 南部町教育委員会

南部町教育委員会は、「南部町立小学校適正配置に関する具申」について平成28年4月から町民の皆様に対する説明を開始しました。これまで各小学校保護者、各小学校区、保育所・幼稚園保護者、各区を対象に教育懇談会を29回開催し、延べ556人の方々にご参加いただきました。また、平成29年4月には、町内全世帯に「皆で考えてください 小学校のこと」と題した具申書説明冊子を配布しました。

具申書では、この方策を進めるにあたって、保護者及び地域住民に十分説明し、理解を得ることを求めています。そこで、これまでの説明で、どれだけ町民の皆様にご理解いただいたか、客観的な数字を把握する必要性からアンケートを実施することといたしました。

以下、その結果を報告します。

1. アンケートの目的と内容

冒頭で説明したとおり、これまでの説明で、どれだけ町民の皆様にご理解いただいたか、客観的な数字を把握することを目的とします。よって設問は理解いただいたか否かを問うこととし、回答の選択肢は「1. 理解できた」「2. ある程度理解できた」「3. あまり理解できなかった」「4. まったく理解できなかった」の4種類としました。さらに3もしくは4と回答された方には、その理由を記述していただくことにしました。

2. アンケートの実施時期

- ①配布時期 平成29年7月第4週の文書等組長配付日（7月28日）に組長依頼により全戸配付しました。（一部郵送がありました。）
- ②回答期限 8月31日までに返信用封筒にて投函をお願いしました。

3. アンケートの対象と回答状況

小学校の配置については、地域の将来を考える上でも重要な要素となることから、アンケートの対象は町内全世帯としました。配付数は町広報配付数2,835と同数です。

居住地については、現在の小学校区である睦合・栄・富河・万沢を選択肢としました。

第1表 アンケートの地区別配付数と回答状況

（単位：世帯）

項 目	計	睦合地区	栄地区	富河地区	万沢地区
配付数	2,835	1,061	650	752	372
回答数	1,093	422	239	288	144
回答率	38.6%	39.8%	36.8%	38.3 %	38.7%
白紙回答	4				

※広報配付数は7月第4週の数。

4. 回答者の立場と回答状況

選択肢を「1. 未就学児の保護者」「2. 小学校1～3年生の保護者」「3. 小学校4～6年生の保護者」「4. 中学生以上の生徒・学生の保護者」「5. 一般町民」の5種類とし、各階層の理解度の違いを調べました。なお、複数の選択肢に該当する場合、関係性の高い若い方の番号を選択していただきました。

第2表 地区別未就学児保護者世帯数と回答状況 (単位：世帯)

項 目	計	睦合地区	栄地区	富河地区	万沢地区
未就学児保護者世帯数	163	69	30	45	19
回答数	48	23	9	8	8
回答率	29.4%	33.3%	30.0%	17.8%	42.1%

※未就学児保護者世帯数は7月31日現在（資料：子育て支援課）

第3表 学校別小学校保護者世帯数と回答状況 (単位：世帯)

項 目	計	睦合小	栄 小	富河小	万沢小
保護者世帯数	215	95	45	54	21
回答数	71	30	15	19	7
回答率	33.0%	31.6%	33.3%	35.2%	33.3%

※保護者世帯数は7月31日現在

回答数の内訳 (単位：世帯)

項 目	計	睦合小	栄 小	富河小	万沢小
小学1～3年保護者	30	12	4	11	3
小学4～6年保護者	41	18	11	8	4
計	71	30	15	19	7

第4表 地区別中学生以上の生徒・学生の保護者世帯の回答状況 (単位：世帯)

項 目	計	睦合地区	栄地区	富河地区	万沢地区
回答数	83	38	13	24	8

第5表 地区別一般町民の回答状況 (単位：世帯)

項 目	計	睦合地区	栄地区	富河地区	万沢地区
回答数	883	327	201	235	120

第6表

項 目	計
無回答	8

5. 回答結果

全体の回答結果は第7表、地区別の回答結果は第8～11表のとおりです。

なお、問4（記述式）の回答内容は11表の後に地区ごとにまとめました。

第7表 全体結果

(単位:人)

区 分	回答数	イ) 理解できた	ロ) ある程度理 解できた	ハ) あまり 理解できな かった	ニ) まった く理解でき なかった	未回答
1.未就学児の 保護者	48 (100.0%)	25 (52.1%)	16 (33.3%)	6 (12.5%)	1 (2.1%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		41 (85.4%)		7 (14.6%)		
2.小学1～3年 生保護者	30 (100.0%)	16 (53.3%)	12 (40.0%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		28 (93.3%)		2 (6.7%)		
3.小学4～6年 生保護者	41 (100.0%)	24 (58.5%)	13 (31.7%)	2 (4.9%)	1 (2.4%)	1 (2.4%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		37 (90.2%)		3 (7.3%)		
4.中学生以上 の保護者	83 (100.0%)	45 (54.2%)	28 (33.7%)	7 (8.4%)	2 (2.4%)	1 (1.2%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		73 (88.0%)		9 (10.8%)		
5.一般町民	883 (100.0%)	472 (53.5%)	334 (37.8%)	47 (5.3%)	16 (1.8%)	14 (1.6%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		806 (91.3%)		63 (7.1%)		
6.立場未記入	8 (100.0%)	3 (37.5%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		5 (62.5%)		1 (12.5%)		
合 計	1,093 (100.0%)	585 (53.5%)	405 (37.1%)	64 (5.9%)	21 (1.9%)	18 (1.6%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		990 (90.6%)		85 (7.8%)		

(参考)

(2+3) (小学生保護者)	(71) (100.0%)	(40) (56.3%)	(25) (35.2%)	(3) (4.2%)	(2) (2.8%)	(1) (1.4%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		(65) ((91.5%))		(5) ((7.0%))		

第8表 睦合地区結果

(単位:人)

区 分	回答数	イ) 理解できた	ロ) ある程度理 解できた	ハ) あまり 理解できな かった	ニ) まった く理解でき なかった	未回答
1.未就学児の 保護者	23 (100.0%)	12 (52.2%)	6 (26.1%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		18 (78.3%)		5 (21.7%)		
2.小学1～3年 生保護者	12 (100.0%)	6 (50.0%)	6 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		12 (100.0%)		0 (0.0%)		
3.小学4～6年 生保護者	18 (100.0%)	13 (72.2%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		17 (94.4%)		0 (0.0%)		
4.中学生以上 の保護者	38 (100.0%)	22 (57.9%)	12 (31.6%)	3 (7.9%)	1 (2.6%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		34 (89.5%)		4 (10.5%)		
5.一般町民	327 (100.0%)	188 (57.5%)	122 (37.3%)	12 (3.7%)	1 (0.3%)	4 (1.2%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		310 (94.8%)		13 (4.0%)		
6.立場未記入	4 (100.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		2 (50.0%)		0 (0.0%)		
合 計	422 (100.0%)	242 (57.3%)	151 (35.8%)	19 (4.5%)	3 (0.7%)	7 (1.7%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		393 (93.1%)		22 (5.2%)		

(参考)

(2+3) (小学生保護者)	(30) ((100.0%))	(19) ((63.3%))	(10) ((33.3%))	(0) ((0.0%))	(0) ((0.0%))	(1) ((3.3%))
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		(29) ((96.7%))		(0) ((0.0%))		

第9表 栄地区結果

(単位:人)

区 分	回答数	イ) 理解できた	ロ) ある程度理 解できた	ハ) あまり 理解できな かった	ニ) まった く理解でき なかった	未回答
1.未就学児の 保護者	9 (100.0%)	7 (77.8%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		9 (100.0%)		0 (0.0%)		
2.小学1～3年 生保護者	4 (100.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		4 (100.0%)		0 (0.0%)		
3.小学4～6年 生保護者	11 (100.0%)	5 (45.5%)	5 (45.5%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		10 (90.9%)		1 (9.1%)		
4.中学生以上 の保護者	13 (100.0%)	7 (53.8%)	5 (38.5%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		12 (92.3%)		1 (7.7%)		
5.一般町民	201 (100.0%)	88 (43.8%)	94 (46.8%)	11 (5.5%)	5 (2.5%)	3 (1.5%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		182 (90.5%)		16 (8.0%)		
6.立場未記入	1 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		1 (100.0%)		0 (0.0%)		
合 計	239 (100.0%)	110 (46.0%)	108 (45.2%)	12 (5.0%)	6 (2.5%)	3 (1.3%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		218 (91.2%)		18 (7.5%)		

(参考)

(2+3) (小学生保護者)	(15) ((100.0%))	(7) ((46.7%))	(7) ((46.7%))	(1) ((6.7%))	(0) ((0.0%))	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		(14) ((93.3%))		(1) ((6.7%))		

第10表 富河地区結果

(単位：人)

区 分	回答数	イ) 理解できた	ロ) ある程度理 解できた	ハ) あまり 理解できな かった	ニ) まった く理解でき なかった	未回答
1.未就学児の 保護者	8 (100.0%)	4 (50.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		7 (87.5%)		1 (12.5%)		
2.小学1～3年 生保護者	11 (100.0%)	7 (63.6%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		10 (90.9%)		1 (9.1%)		
3.小学4～6年 生保護者	8 (100.0%)	6 (75.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		7 (87.5%)		1 (12.5%)		
4.中学生以上 の保護者	24 (100.0%)	14 (58.3%)	7 (29.2%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		21 (87.5%)		2 (8.3%)		
5.一般町民	235 (100.0%)	139 (59.1%)	76 (32.3%)	11 (4.7%)	4 (1.7%)	5 (2.1%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		215 (91.5%)		15 (6.4%)		
6.立場未記入	2 (100.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		2 (100.0%)		0 (0.0%)		
合 計	288 (100.0%)	171 (59.4%)	91 (31.6%)	15 (5.2%)	5 (1.7%)	6 (2.1%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		262 (91.0%)		20 (6.9%)		

(参考)

(2+3) (小学生保護者)	(19) ((100.0%))	(13) ((46.7%))	(4) ((46.7%))	(1) ((6.7%))	(1) ((0.0%))	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		(17) ((93.3%))		(2) ((6.7%))		

第 1 1 表 万沢地区結果

(単位：人)

区 分	回答数	イ) 理解できた	ロ) ある程度理 解できた	ハ) あまり 理解できな かった	ニ) まった く理解でき なかった	未回答
1.未就学児の 保護者	8 (100.0%)	2 (25.0%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		7 (87.5%)		1 (12.5%)		
2.小学 1～3 年 生保護者	3 (100.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		2 (66.7%)		1 (33.3%)		
3.小学 4～6 年 生保護者	4 (100.0%)	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		3 (75.0%)		1 (25.0%)		
4.中学生以上 の保護者	8 (100.0%)	2 (25.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		6 (75.0%)		2 (25.0%)		
5.一般町民	120 (100.0%)	57 (47.5%)	42 (35.0%)	13 (10.8%)	6 (5.0%)	2 (1.7%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		99 (82.5%)		19 (15.8%)		
6.立場未記入	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		0 (0.0%)		1 (100.0%)		
合 計	144 (100.0%)	62 (43.1%)	55 (38.2%)	18 (12.5%)	7 (4.9%)	2 (1.4%)
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		117 (81.3%)		25 (17.4%)		

(参考)

(2+3) (小学生保護者)	(7) 《100.0%》	(1) 《14.3%》	(4) 《57.1%》	(1) 《14.3%》	(1) 《14.3%》	
(イ+ロ)と(ハ+ニ)の比較		(5) 《 71.4%》		(2) 《 28.6%》		