

小学校適正配置具申説明についてのアンケート集計表
【栄地区】

番号	問 1					問 3				問 4			
	1 未就学児の保護者	2 小学1、2年生の保護者	3 小学3、4年生の保護者	4 中学生以上の保護者	5 一般町民	1 理解できた	2 ある程度理解できた	3 あまり理解できなかった	4 まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	万沢に小学校を残すべき	現状維持
11					1		1						減少する児童数を思えば止むを得ないと思えるが、通学登下校にある程度方法が必要になると思う。その辺りの考え方に注意を念入りと思う。事故が心配の第一です。
16				1		1						1	適正配置に関することは理解できたが、学校はこれまで同様に存続させることが望ましいと思う。学校を減らして現状の改善を考えるよりも、他地域から人を呼ぶことを考えた方がよい。中部横断道もできることから企業誘致をして雇用数を増やす。ベッドタウンとして呼びかけるなどをして町を活性化させる。
20					1		1						ある程度理解できますが、自分の出身校(栄小)が無くなるのは寂しい限りです。
23					1				1	1			陸合小と栄小の統合が、平成38年度を目途にするという根拠がわからない。栄小は、ここ10年以上も前から全校児童が60人台～70人程で推移しており、今後も増加する要因は考えられない。町立小学校の歴史を考えると、富河小と万沢小が平成33年度を目途に統合するのであれば、陸合小と栄小も又同時に統合するのが良いと思う。(1学年が10人程度では適正学級とは言えない)
24					1				1				・地域の過疎化が進む中、特に小学校がなくなることは一層過疎化を進めます。(事例:佐野地区)外に出ている我が子、孫は栄小がなくなれば、栄地区に戻ってこないという。 ・統合するという陸合小が身延活断層の真上にあることを理解しているだろうか。 適正配置とは、子供の存校数で使う言葉ではない。
31					1		1				1		もう少し話を進める中で4校統一統合を願いたい。(無駄と思う)
37					1		1						具申書のことがあまりよくわかっていませんでした。各区での説明会へも参加せず、各戸に配布された小冊子についても、どれだっけという状態です。担当者のご苦労を思うと申し訳ありません。具体的に小学校の統合については、地域に学校がなくなる寂しさは理解できますが、複式授業はどうかと思います。統合止むなし。
39					1				1				高齢のため読んでありませんでした。わからないそうです。(組長代筆)
45					1								問3無回答
48					1				1			1	・中部横断道開通、静岡県ベッドタウン化など町の活性化を考えている時に、小学校の統合など問題か。 ・文化の拠点がなくなると陸合、栄の文化がなくなる。 ・統合ではなくもっと知恵をだせ！！
54				1					1	1			もっと早く統合を！！

小学校適正配置具申説明についてのアンケート集計表
【栄地区】

番号	問 1					問 3				問 4			
	1 未就学児の保護者	2 小学1、2年生の保護者	3 小学3、4年生の保護者	4 中学生以上の保護者	5 一般町民	1 理解できた	2 ある程度理解できた	3 あまり理解できなかった	4 まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	万沢に小学校を残すべき	現状維持 その他（記述）
60					1			1		1			栄、睦合小には、複式学級となる学年は33年度までにはありませんが、両校共に減少見込みである。児童の学習環境の大部分は「日常の学校生活」だとし、日常的に集団として一定の人数を確保し、学習面・生活面・人間関係において多様な選択肢を整えることにより、たくましく生きる力を持った子供の育成につながる教育環境づくりが必要という考えを検討委員会及び教育委員会で示しているならば、38年度まで延ばさないためにも諸問題の解消を早急をお願いしたい。
65					1		1						今、少子化ですので子供たちが通学するとなると大変だと思いますが仕方がないと思います。なるべく、いじめなど無くしていただきたいです。どこの学校でもつきものですが、先生たちもなるべく気を付けていただきたいです。
89					1			1		1			現在在学している子供、保護者の意見を聞いても統合の時期は随分先ですので受け止めにくい。良いと思ったらすぐ統合すべき。
117					1			1				1	・地域の学校がなくなるということは、若い命を育てるための希望がなくなるということ。やはり、学校は存続すべきだと思う。 ・教員の能力の問題。少人数クラスの担任に慣れてしまった教員が20人以上をきちんと担任できるのか？！極めて不安に思う。 ・「日常的集団」という意味が、30年40年前とは大きく異なると思う。「たくましく生きる力」は集団の中のみで育つものではない。学校がなくなることは多くの問題を生むと考える。
118					1			1					初めて、こんな話があるのかと思いました。これって小学校の配置。4校あれば少なくするってことですか？子供が一番多い場所の学校がいいと思うし、中学校の子供のバスの話ですが、大型のバスは必要なのか不思議に思うし、帰りは同じ時間に帰宅させたり、通り道の栄の子供もバスに乗せたり、万沢から栄に回った(朝)道だつてあるのに、もう少し人の意見をきいた方がいいと思います。話は戻って子供が多い小学校を利用した方がいいと思う。
121					1			1			1		・何で富河小と万沢小の統合が2021年が望ましいのか？ ・通学方法と富河小に決定した理由がわからない。 ・今後も考慮し、一校に統合する選択はないのか？
133			1					1					井出、十島地区は睦合よりも富河の方が近いので富河への通学の方が良いのかと思うが、途中から内船地区の友だちと別れてしまうのもどうかと思うし、難しいです。
134					1	1							子供を育てやすい状況を作って、子供の数を増やす方策を実施すべきです。このままでは日本がだめになる！！
138					1				1				しっかり読んでません。

小学校適正配置具申説明についてのアンケート集計表
【栄地区】

番号	問 1					問 3				問 4			
	1 未就学児の保護者	2 小学1、2年生の保護者	3 小学3、4年生の保護者	4 中学生以上の保護者	5 一般町民	1 理解できた	2 ある程度理解できた	3 あまり理解できなかった	4 まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	万沢に小学校を残すべき	現状維持 その他（記述）
140					1			1				1	失礼とは思いますが、南部町を愛する住民として言わせていただきます。学校の統廃合は単に教育の問題ではなく、地域や住民自治や過疎の問題と関わってくることで、安易に子供が少ないから統廃合することではないように思います。子供が少ないと競争がないとか、競い合う場がなく成長しないなどの意見もありますが、少人数でも個別指導で詳しく見てもらえる良さもあると思います。単に国の行政や予算などで統廃合するならば、本末転倒と思いますが。それより、人口を増やすよう企業を誘致するなどの努力をして、町に人が残るとか来てもらおう努力をすべきだと思います。統廃合で地域に学校がなくなれば、増々人は減るし、そんな学校もない所に他から、どうして魅力を感じて移ってきたいと思う人がいるのでしょうか？自分なら来たいと思えません。
141						1							問1無回答
154					1								問3無回答
167					1	1							理解はできましたが！なるべく地域の学校を残してほしいと願っています。
171					1		1						子供の数が少なくなったので仕方がないと思います。
175					1	1							若者がいなくて子供がいない、年寄りだけです。仕方がないですね！！
184					1			1					・富河小と万沢小の統合で、なぜ校舎は富河小なのか。 ・睦合小と栄小の統合では、どちらの校舎を統合後使用しようと考えているのか。
193					1		1						でも栄小学校が廃校になるのは寂しいです。
212					1			1			1		4小学校を1ヶ所に。
218					1					1			問3無回答 もう少し早めに統合した方が良いかと思います。 私は地元で生まれて70余年、このような世の中になるとは思ってもみませんでした。子供たちの将来も不安ですね。
233					1		1						栄小と睦合小の統合時は栄小を使ってほしい。
234					1			1					統合は早く進めてほしい。 通学区域の見直し(町内全域)は必要ない。
236					1		1						少子高齢化で人口減少に歯止めがきかない現状では統合もいたしかない。どこの集落にもそこには連綿と先祖から受け継いだ生活があり、文化があり、さらには昔からの歴史があった。もう昔を懐かしんでばかりいられない切羽詰まった問題であろう。