

南部地区小学校の適正配置に関する具体的方策案 アンケート集計表 【問4記述】

—栄 地区—

番号	問 1					問 2		問 3				問 4						
	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4							
番号	未就学児の保護者	小学1、2年生の保護者	小学4、5年生の保護者	中学生以上の保護者	一般町民	睦合地区	栄地区	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	現状維持	その他（記述）			
6					1		1								申し訳ありません。70代後半のひとり暮らしの者です。（地域の少子高齢化で、学校の統廃合は当然のことと思っています。）教育委員が住民の十分な理解の上で行うことであれば、それでよいと思います。自分と直接関わっていないので無責任のようで申し訳ありません。			
33					1		1	1							時代の流れで統廃合は仕方のないことと思いますが、廃校後の栄小学校校舎の有効活用に期待いたします。			
40					1		1		1						栄小学校が母校である一般町民ですが、まさか母校が睦合小と統合になるとは、寂しくもありますが時代の流れで仕方ないと思っています。2024年5月14日で栄小は創立150周年を迎えると思います。当時100周年記念の時の記念すべき卒業生でした。50年後にタイムカプセルを開けることになっています。（カプセルには年号が昭和のまま、昭和99年5月14日開封日と）その件に関しては何か記念すべき式典がいのことはやるか予定がありますか？県外に出ている同級生から尋ねられることが増えましたのでお聞きしたいと思っています。 追伸、甲府在住の友人からこの映画（みんなの学校）の上映会の誘いを受けて、もう一人の友人と観に行ってきましたが、（いずれも栄小OBです）素晴らしい内容でした。私達はふつうにあまり悩むことなく子育ても終わり、それぞれに子ども達も独立しておりますが、今の世の中は子どもと大人も生きづらさを感じる方々であふれていると思います。心療内科へあたりまえのように受診するのではなく、この実在する大空小学校の木村泰子校長先生のような考え方で子どもたちに接していけば、教職員も、子どもたちも地域も変わっていくと思います。ぜひ、南部町でも上映会を検討していただきたいと思っています。よろしくおねがいします。			
43					1		1						1	統合に反対だから。				
50	1						1		1					1	何でも統合統合と言いますが、少子化になるからと言って、最初から統合ありきのように感じます。国の行政（自民党）の施策にそんなくするのは、いかがなものかと思っています。小規模校や少人数の良さ、1人ひとりを丁寧に目がいきとどき、細かい所まで教育できるアットホームな良さ等、利点も沢山あると思います。地域に学校がなくなるということは、教育の点だけでなく、コミュニティの点からも地域がすたれていく、自治の死という広い観点からも、良く考えていただき、その地域独自の教育、学校、コミュニティのあり方があっても良いと思います。模索すればもっといい方法は必ずあるはずで。どうか大局的な視点から、子ども、教育、地域にとって何が大切なのか、もう一度検討していただきたいと思っています。			

南部地区小学校の適正配置に関する具体的方策案 アンケート集計表 【問4記述】

—栄 地区—

番号	問 1					問 2		問 3				問 4			
	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4				
番号	未就学児の保護者	小学1～3年生の保護者	小学4～6年生の保護者	中学生以上の保護者	一般町民	睦合地区	栄地区	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	現状維持	その他（記述）
64				1		1		1							自分の出た学校がなくなるのはさみしいですね。
69				1		1		1				1			少人数の子供たちのために早く統合できると良いと思います。
74				1		1		1							2と回答したが、町の少子化対策が抜本的解決策につながるようなものにならないと、子ども減はどんどん続くことに。給食費無償、教材費補助等、若者夫婦の移住支援
79				1		1					1				栄地区から通学バスを出して通学するしかなく、遠方となり、また学校がなくなるのは文化の衰退をもたらします。むしろ栄小の方が内船駅に近く睦小に統合するのは反対です。単に人口の問題のみではないと思う。栄小学校にする事、睦合小学校を使用することは反対です。
84				1		1				1					小学校については小規模校の方が現代は適していると思うので、やはり統合には賛成できない。一定数が確保された集団の中で、‘たくましく生きる力をやしなう’というが、それ以前にまず、集団の中でも‘自分を大切にできる力’があってこそだと思う。そういう力は少人数のたっぷりと向き合える小規模クラスの中でこそ培われるものだと思う。全国的にみても小規模にかえてきているし、県内でも統合を見直すところも出てきている。もっと考えてみてほしい。
86				1		1		1							理解はできたが、校舎は栄小が良いと思う。
95				1		1				1			1		父祖の時代から地域の子どもたちを育て、地域と共に歩んできた栄小学校がなくなってしまう事が残念でなりません。子どもたちにとっても地域にとっても損失だと思います。資料によると、令和8年度に統合されたとして、児童数は114名です。2年後には100名を割り、更に減少していく事が予想されます。これでは、方策案P3の基本的な考え方の②がもとの黙阿弥になってしまいほしくないかと心配です。①には町の将来を見すえた方策と提示されていますが、将来の学校教育の展望が見えてきません。子どもの数が減り、複式学級になる。これが地域の現実です。この現実を大切にしたいのです。どんなに少人数になっても、学校があって、地域がある限り教育はいくらでもすすめられると考えます。そのような学校は全国にはたくさんあるでしょう。少人数学校でも将来につながる教育はいくらでもできます。そういう研究していただきたいと思うのです。生意気な事を書きましたが、ご一考を。
103				1		1		1							統合になった時には子供達の心のケアをお願いしたいです。
118			1			1				1					井出、十島地区の通学区域が変わってしまうのが子供たちにとっていいことなのかどうか疑問です。いずれは睦合小と統合するので、このまま栄小学校に通うことはできないのだろうか。と思いました。
119				1		1		1							アンケート、全戸に配布した件について、もっといい方法があったと思う。税金は良く考えて無駄使いをしない事です。町の金は大事に使ってね。

南部地区小学校の適正配置に関する具体的方策案 アンケート集計表 【問4記述】

—栄 地区—

番号	問 1					問 2		問 3				問 4			
	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4				
番号	未就学児の保護者	小学1、3年生の保護者	小学4、6年生の保護者	中学生以上の保護者	一般町民	睦合地区	栄地区	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	現状維持	その他（記述）
124					1		1				1				町長しっかり考えてください。
156					1		1								南部地区小学校の適正配置をはじめてきたから
158					1		1		1						理解はできましたが、(しかたがない、という事で)、井出、十島地区については、今までの歴史？をふまえて、栄地区の児童と同じ学校がいいのではないかと思います。井出、十島地区の方々の意見を大切にしていってほしいと思います。ごころさまです。
161					1		1						1		1校を希望する
162					1		1		1						スムーズに2校統合へ移行するために熟慮を重ねたよい方策だと思いました。ただ、学校というのは50年、100年のスパンで考えるものだと云う点で立地条件での「交通の便」外部からの来客、自然災害などで父兄が児童を送迎しなくてはならない場合などを考えるとどうなんだろうと云う思いもある。
163					1		1	1							説明会で住民、保護者の参加が少なかったのが残念です。これからの保護者・子供達の意見を重視し統合を決定してほしいと思います。
168					1		1			1					長年親しんだ学校が無くなるのは大変寂しいことです。
173					1		1							1	説明資料を見た事がない。適正配置内容がわからない。
175					1		1	1							私は今77才です。栄小の卒業生です。小学校生活が昨日のように浮かんできます。当時は給食もなく、こなミルク(まずかった)でした。そして、みそ汁が出るようになりました。家から野菜とまき「30cmぐらいに切って持つところをなわでしばって」登校しました。うわばきは父がわらで作ってくれたぞうりでした。そんな時代を過ごしましたが、今はなつかしきで一杯です。山の坂道を片道30~40分歩いて通いました。どんなに雨がふっても親は迎えにきませんでした。そういう時代を今とくらべて良かったです。
189					1		1	1							児童の登下校の安全をお願いします。
212					1		1			1					なぜ睦合小学校に統合するのか。栄小学校に統合すれば井出十島は富沢小学校に変更しなくてすむ。
234					1		1		1						町内に企業誘致等少子化対策を積極的にすすめ、人口減少に歯止めをかけてほしい。
242					1		1	1							先日、栄小の横を通り掛かると運動会の練習を全校でしていましたが、児童数が本当に少なくなりました。子どもたちのことを考えると統合は仕方ないと思います。校舎等は有効活用される方法を考えてほしいです。
250					1		1			1					関心がないから(申し訳ありません)。栄小の子は通学が大変そうですから、通学バスがあるんですよね。

南部地区小学校の適正配置に関する具体的方策案 アンケート集計表 【問4記述】

—栄 地区—

番号	問 1					問 2		問 3				問 4			
	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	問 4			
番号	未就学児の保護者	小学1～3年生の保護者	小学4～6年生の保護者	中学生以上の保護者	一般町民	睦合地区	栄地区	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	まったく理解できなかった	統合時期を早めるべき	1校にすべき	現状維持	その他（記述）
252				1		1		1							栄小学校が終わりになることは寂しいことですが、子供が少なく勉強が遅れるようになることが心配で仕方ありません。
262				1		1		1							説明は理解できても、賛成でない。
267				1		1				1			1		地域を大切にすることは児童少数でも、そこに教師と児童を作っていくということである。学校がなくなればさらに地域はさびれていくことは確かである。
269	1					1				1					送迎バスの具体的にどういう風に回るかなどが無かった。制服など共有していくのか、合併まで違うのかなどなかった。合併はわかるが、細かい所の説明がなかった。
272				1		1									内船駅がある栄小学校が望ましい。駅は町のシンボルである。校舎は栄小学校を使用するのが望ましい。決定報告は、アンケートでない。